

Prof. Dr. oec. Ingrid Gottschalk

SS-2018 Recent Topics in Health Economics (13884S)
Erfasste Fragebögen = 10



Globalwerte

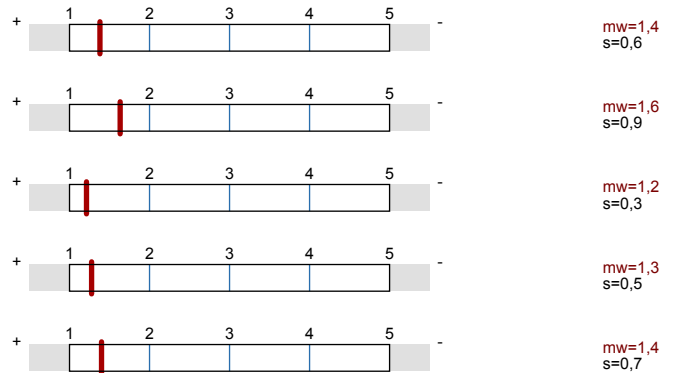
Globalindikator

1. Inhalte

2. Atmosphäre

3. Seminar

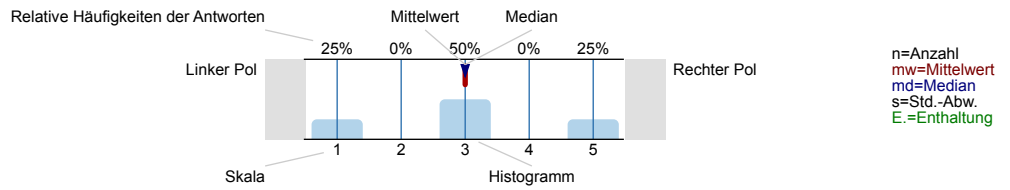
7. Gesamtbewertung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

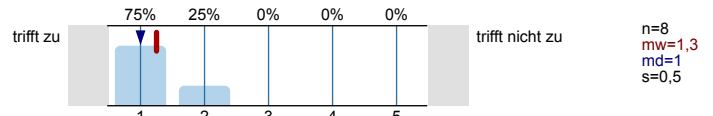
Legende

Frage-
text

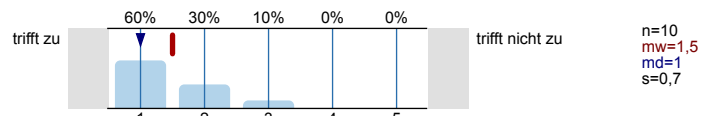


1. Inhalte

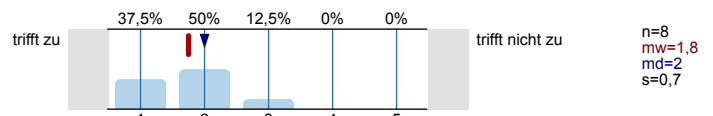
1.1) Die Lernziele des Seminars wurden mir klar.



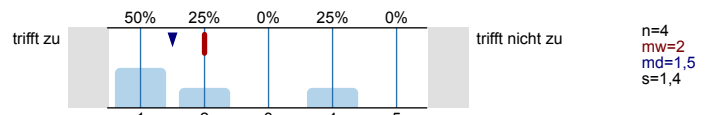
1.2) Das Seminar unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.



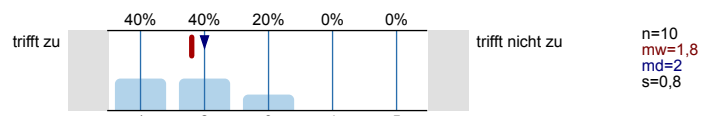
1.3) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine Überschneidungen gab, bitte nicht beantworten).



1.4) Der/die Dozent/-in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen der Lehrveranstaltung.



1.5) Im Seminar wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.



1.6)	Der/die Dozent/-in stellte Bezüge zu anderen Feldern des Studienganges her.		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=1,1
1.7)	Der/die Dozent/-in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9
1.8)	Der/die Dozent/-in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 md=2 s=1,5
1.9)	Der/die Dozent/-in gestaltete die Lehrveranstaltung angenehm und ich konnte ihm/ihr gut folgen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
1.10)	Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=1 s=0,9
1.11)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,7

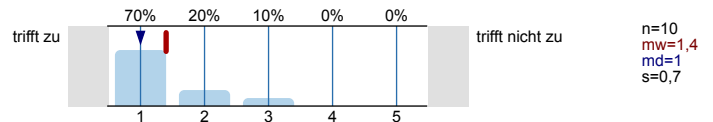
2. Atmosphäre

2.1)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
2.2)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0
2.3)	Der/die Dozent/-in hat mich für den Stoff begeistert.		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.4)	Der/die Dozent/-in war motiviert.		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4

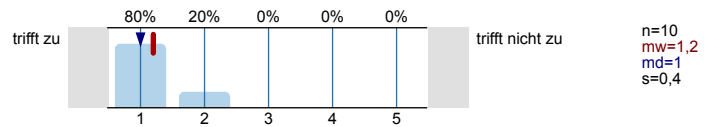
3. Seminar

3.1)	Der/die Dozent/-in nahm sich ausreichend Zeit, um mich bei der Vorbereitung meines Referats zu unterstützen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.2)	Der/die Dozent/-in stand in und außerhalb der Veranstaltung für Fragen und Feedback zur Verfügung.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,2 md=1 s=0,4

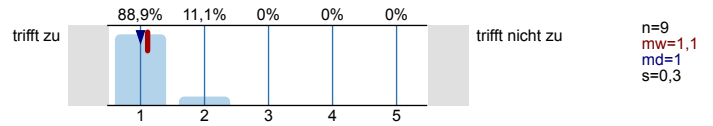
3.3) Der/die Dozent/-in konnte Diskussionen gut leiten (z. B. Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



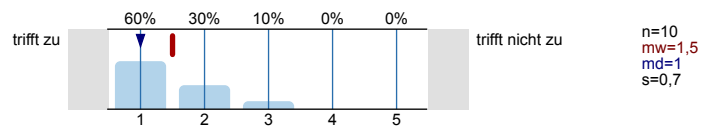
3.4) Auch außerhalb der Veranstaltung fand eine gute Betreuung durch den/die Dozenten/-in statt.



3.5) Der/die Dozent/-in ging auf Anregungen der Studierenden ein.

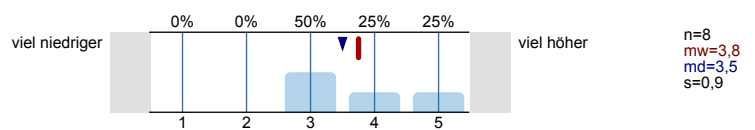


3.6) Die Leistungsanforderungen und Bewertungskriterien im Rahmen des Seminars sind eindeutig festgelegt.



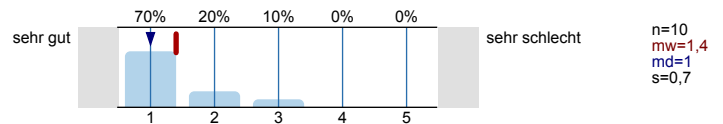
4. Arbeitsaufwand

4.1) Mein gesamter Arbeitsaufwand für die Veranstaltung war



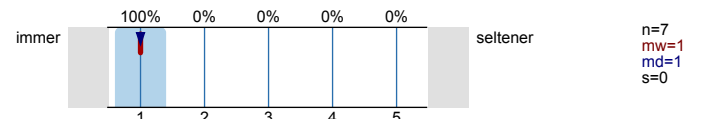
7. Gesamtbewertung

7.1) Ich fand das Seminar insgesamt



8. Allgemeine Angaben

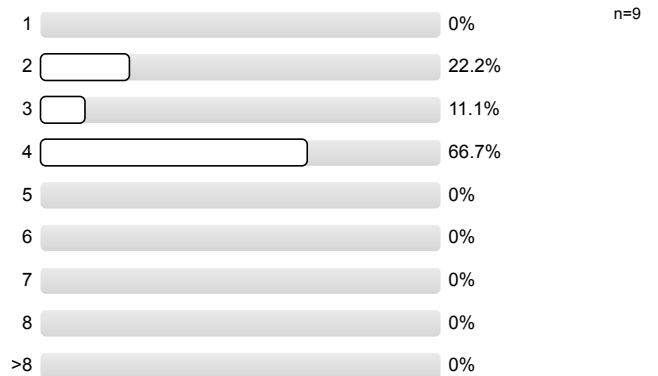
8.1) Ich besuchte die Veranstaltung



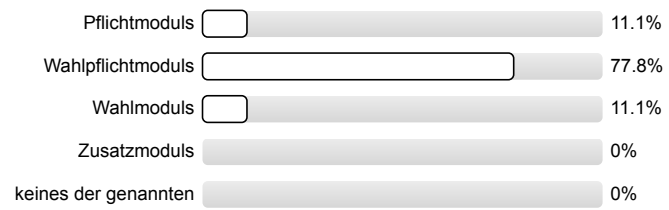
8.2) Ich studiere im Studiengang

Master Management n=9

8.3) Ich studiere im Fachsemester



8.4) Diese Veranstaltung ist für mich Bestandteil eines



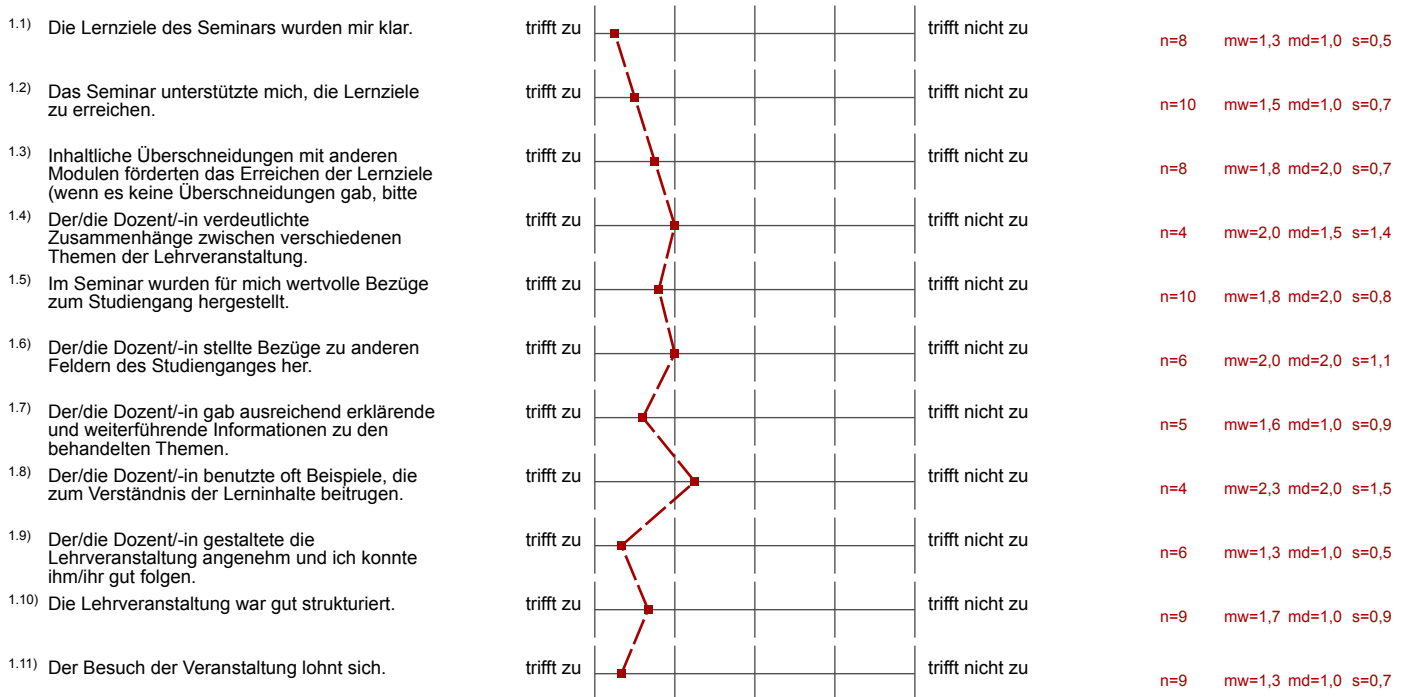
n=9

Profillinie

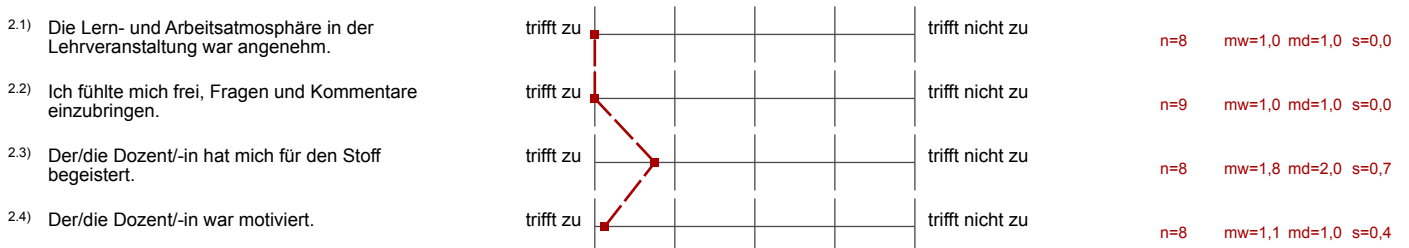
Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. oec. Ingrid Gottschalk
 Titel der Lehrveranstaltung: Recent Topics in Health Economics
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

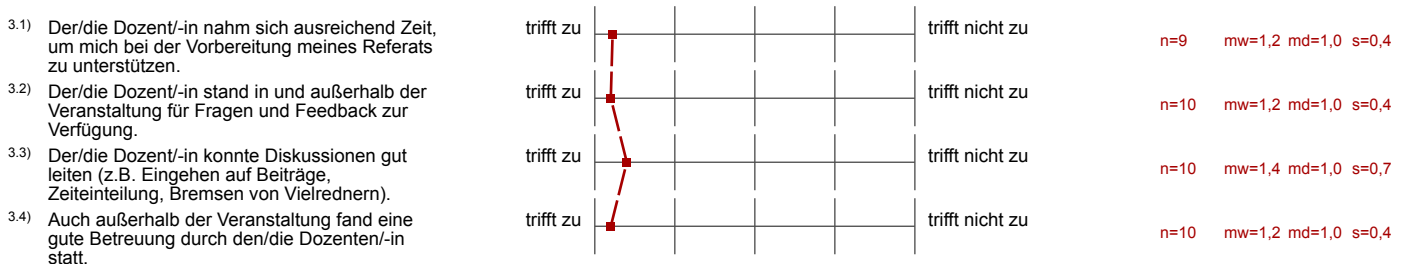
1. Inhalte



2. Atmosphäre



3. Seminar



3.5) Der/die Dozent/-in ging auf Anregungen der Studierenden ein.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.6) Die Leistungsanforderungen und Bewertungskriterien im Rahmen des Seminars sind eindeutig festgelegt.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

4. Arbeitsaufwand

4.1) Mein gesamter Arbeitsaufwand für die Veranstaltung war		trifft nicht zu	n=8 mw=3,8 md=3,5 s=0,9
---	--	-----------------	-------------------------------

7. Gesamtbewertung

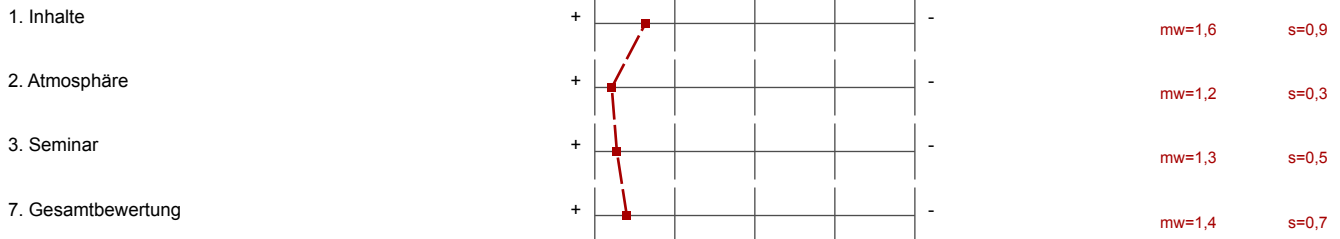
7.1) Ich fand das Seminar insgesamt		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
-------------------------------------	--	-----------------	--------------------------------

8. Allgemeine Angaben

8.1) Ich besuchte die Veranstaltung		trifft nicht zu	n=7 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
-------------------------------------	--	-----------------	-------------------------------

Profillinie

Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. oec. Ingrid Gottschalk
 Titel der Lehrveranstaltung: Recent Topics in Health Economics
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Rahmenbedingungen

5.1) Haben Sie Anmerkungen zu den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung?
(Akustik/Präsentationstechnik im Hörsaal, Verfügbarkeit von Unterlagen, E-Learning z.B. Ilias)

Seminargemächte kein

5.2) Mit welchen Modulen gab es für Sie zeitliche Überschneidungen?

Core Concepts Seminar

Seminar Core Concepts

Ökonomische Aspekte der Krankenversicherung

Präsentationstag \rightarrow ökon. Aspekte der KV

5.3) Mit welchen Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

Core Concepts - Schwerpunktseminar \rightarrow Health Tracker

Informationsmanagement im Gesundheitswesen

Informationsmanagement im Gesundheitswesen

Informationsmanagement im Gesundheitswesen

6. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

6.1) Welche Dinge waren im Seminar besonders gut?

Betreuung war sehr gut. Man hat immer schnell und gutes Feedback erhalten.

Diskussionen am Ende der Vorlesung

Diskussion, Verfügbarkeit & Betreuung der Professoren

• Betreuung & Erreichbarkeit der Dozentin

sehr schnelle Antworten auf Fragen

- schnelle Rückmeldung + Antworten

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- keine Zusammenfassung mehr, Präsentation & Seminar tag & HA reicht um Arbeit aus; Zusammenfassung wird eh nicht gemacht

• etwas frühere Zeitplanung • 20min Vortrag + 10min Diskussion würden ausreichen
• Literaturanalyse bzw. Genauigkeit der Beschreibung des Abschlussartikels unklar